6ème Club ECMO Pédiatrique
BORDEAUX 2018

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION

Journée sessions scientifiques (mercredi 28 novembre 2018)

N = 35

1) RENSEIGNEMENTS CONCERNANT LE CONGRESSISTE EN FORMATION

1. Statut : Médecin ☐ 21 Interne ☐ 1 IDE ☐ 12 IADE ☐ Autre ☐ : ESPIC = 1
2. Exercez-vous en : Clinique ☐ CHU ☐ CHG ☐ PSPH ☐ Militaire ☐ Autre ☐ : CHU = 32
3. Quelle est votre activité principale (plusieurs choix possible) : Anesthésie ☐ 2 Réanimation ☐ 19 (dont 3 Pediat) AR = 9 Autre (Pédiatrie.., ...) Cardio 1 SNUR 1 Chirgie 2

2) EVALUATION PEDAGOGIQUE

Echelle d'évaluation de **1 (appréciation la plus faible) à 10 (la plus favorable)** - Si vous estimez ne pas pouvoir (ou vouloir) répondre, inscrivez NSP (ne se prononce pas)

Conférencier **Titre de l'intervention**	Quelle était la qualité de l'intervenant	Avez-vous acquis des données nouvelles pour votre pratique médicale ?	Quel est le niveau d'intérêt que vous donnez au sujet traité ?
Virginie FOUILLOUX Cas Clinique	9	9,5	9,5
DIDIER Capucine Cas Clinique	9	9,5	9,5
Jana ASSY Le stunning myocardique	9,5	9,5	9,5
Mirela BOJAN Stratégie du support inotrope et vasoactif	8	9	9,5
Stéphane LEBEL Effets de l'ECMO dans le choc cardiogénique	9	9	9,5
Nadir TAFER Apport du monitorage intégré pour le sevrage	9,5	9	9,5
Pierre-Louis LEGER Avant l'UMAC : comment optimiser le traitement médical avant le transport ?	8	9,5	9,5
Pierre BOURGOIN Bilan à 3 ans d'une UMAC pédiatrique dans le grand Ouest	8	9,5	9
Bruno OZANNE Quelles sont les attentes d'une réanimation à distance d'un centre ECMO ?	8	8	8

Conférencier Titre de l'intervention	Quelle était la qualité de l'intervenant	Avez-vous acquis des données nouvelles pour votre pratique médicale ?	Quel est le niveau d'intérêt que vous donnez au sujet traité ?
Etienne JAVOUHEY Réseaux UMAC : Quelles sont les attentes des sociétés savantes ?			
Jérôme RAMBAUD Vers une harmonisation de la régulation. Protocole sur le territoire	9	9	9

1) EVALUATION LOGISTIQUE

1) Que pensez-vous des échanges entre intervenants et participants ? Echelle d'évaluation de **1 (appréciation la plus faible) à 10 (la plus favorable)** 9

Commentaires : - Peu de temps à la discussion.
- Ne pas être tellement plus nombreux
- Excellent
- Pas assez de temps pour échanger avec la salle

3) Prestations assurées par l'organisateur : accueil - logistique...
Comment évaluez-vous l'organisation matérielle de cette formation ? Echelle d'évaluation de **1 (appréciation la plus faible) à 10 (la plus favorable)** 9

Très bien
Excellent

7) Avez-vous un commentaire à formuler ? - Qualité des interventions & des présentations
- Plus de temps pour la discussion (↘ le nombre de sujets pour donner plus de temps pour les échanges)
- A renouveler absolument
- Quand le Club ECNO proposera une bourse pour la recherche expérimentale / clinique ?
- Très belle organisation
- Beaux sujets de discussion avec des orateurs expérimentés & passionnés / - Très intéressant.
- Merci pour l'esprit positif & convivial

Merci de remettre le questionnaire à l'organisateur